МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова

на правах рукописи

Чедия Анри Робертович

Западный Кавказ в Черноморской политике Османской империи в XVII – первой четверти XIX вв.

07.00.03 Всеобщая история (новое время)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель	–	**Зайцев Илья Владимирович** – *доктор исторических наук, доцент*
Официальные оппоненты	–	**Мейер Михаил Серафимович** – *доктор исторических наук, профессор, ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор кафедры стран Ближнего и среднего Востока*
		Трепавлов Вадим Винцерович – *доктор исторических наук, Институт Российской истории Российской академии наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений*
		Аликберов Аликбер Калабекович – *кандидат исторических наук, Институт Востоковедения Российской академии наук, руководитель центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья.*

Защита диссертации состоится «30» сентября 2019 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.04 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Москва, Ломоносовский проспект, 27, корп. 4 «Шуваловский»

E-mail: vi-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: https://istina.msu.ru/dissertations/203916169

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук Е.В. Романова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Постановка проблемы. Западно-кавказский регион, расположенный на территории Российской Федерации и Республики Абхазия, на протяжении своей истории неоднократно становился объектом распространения политического влияния разных иностранных государств. Начиная со второй половины XV в. вплоть до первой четверти XIX в. регион в той или иной степени находился в сфере геополитических интересов Османской империи. В период османского влияния на Западном Кавказе располагались Абхазское княжество во главе с владетельными князьями из рода Чачба/Шервашидзе (далее ─ Чачба) и историко-культурный регион Черкесия (территория проживания абхазо-адыгских субэтнических групп Западного Кавказа). Первоначальный период османского присутствия на Западном Кавказе был связан с черноморской политикой империи, обусловленной стремлением ликвидировать генуэзские торговые фактории в прибрежных пунктах региона. Результатами османской экспансии в Причерноморье, и, в частности, на Западном Кавказе, стало фактическое превращение Черного моря во внутренний водоем империи или (т.н. «османское озеро»). В конце XVI в. османы инициировали учреждение двух провинциальных образований, входивших в систему административного деления Османской империи: Таманский санджак в составе Кафинского бейлербейства (эялета) в северо-восточной части региона на территории Таманского полуострова и Сухумское бейлербейство в Абхазии. Бóльшая часть территории Западного Кавказа, входившая в культурно-историческую область «Черкесия», оставалась в слабой зависимости от Стамбула, подвергаясь частым набегам со стороны главной вассальной страны империи – Крымского ханства. В кон. XVI – нач. XVII вв. османская администрация в Абхазии была упразднена. Власть в княжестве была передана представителям местной высшей знати.

После упразднения провинциальной администрации в Абхазии, причерноморская береговая линия княжества была формально передана в управление Трабзонскому эялету Османской империи. Однако деятельность

кавказского пиратства не позволяла осуществлять эффективный контроль на побережье и, как следствие, затрудняла проведение торговых операций. В первой половине XVIII в. Османская империя инициировала строительство крепостных сооружений на побережье Абхазского княжества и Черкесии, главной из причин которого было стремление пресечь пиратскую деятельность.

По мере увеличения военно-стратегической значимости региона для Стамбула (из-за продвижения Российской империи на Кавказе и в Приазовье), Порта использовала различные методы привлечения народов Западного Кавказа к борьбе с Российской империей (дарение пишкешов-подарков, выплаты жалований, распространение ислама). Результатом осуществления османами мер по увеличению своего влияния на народы Западного Кавказа стало принятие османского подданства представителями княжеского и дворянского сословий, а также подвластным населением практически всех субэтнических групп Западного Кавказа в первой четверти XIX в.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью научно-теоретического осмысления и анализа исторической роли Российской империи и современными интересами Российской Федерации в Черноморском регионе и на Кавказе в свете обретения независимости Республикой Абхазия, а также дальнейшего развития стратегического партнерства России и Турции. Османский период является одним из важнейших этапов становления абхазской государственности, когда местная княжеская власть столкнулась с мощной империей средневековья и нового времени. В период своего наивысшего могущества Османская империя завоевала огромные пространства на трех континентах. Черноморский регион оставался внутренней частью империи вплоть до 1774 г. Западный Кавказ рассматривался Стамбулом как важнейший форпост в борьбе с Российской империей. Необходимо отметить, что без рассмотрения различных особенностей политической экспансии Порты на Западном Кавказе сложно понять последствия османского присутствия, ставшие наиболее явными уже в

последующий сложный период в истории региона. Исследование призвано рассмотреть разные методы управления Османской империей Западным Кавказом, среди которых были стратегии по изменению этно-конфессиональной ситуации в регионе, что нашло отражение и в трансформации образа жизни народов края. Взаимодействие региона с Портой, постепенно приводившее к тесному сотрудничеству местных элит с османской администрацией, является одним из факторов участия большей части народов Западного Кавказа в «Кавказской войне» 1817-1864 гг., которая, в свою очередь, кардинально изменила дальнейшую судьбу большинства народов региона.

Научная новизна работы заключается в выявлении ранее не опубликованных и не использованных в отечественной историографии источников османского государственного архива (копии этих документов входят в архив «Фонда кавказских исследований, культуры и солидарности» в Анкаре), а также неопубликованных документов военно-ученного архива (ВУА) Российского военно-исторического архива (РГВИА) «о военных действиях в Грузии в 1810 г.», а также фонда 52 (Г.А. Потемкина) Фонд. 52. Опись № 194 Дело № 336 ч. 9.

Из материалов Османского государственного архива Премьер-министра Турецкой республики в работе впервые выявлены и использованы следующие документы: Письмо Зан Мехмет-бея из крепости Анапа о необходимости вовлечения кавказских народов в войну против Российской империи от 2 ноября 1785 г; Письмо владетельного князя Абхазии и коменданта крепости Сухум Келеш-бея Чачба султану Селиму III с описанием ситуации на Кавказе от 23 августа 1803 г.; Письмо Келеш-бея султану Селиму III с просьбой о выделении средств на строительство галеона в сухумском порту; Письмо Келешбея султану Селиму III с просьбой о выделении средств на укрепление Сухумской крепости; Ответ на письмо Сефер-бея Шервашидзе, отправленное посредством коменданта крепости Анапа (предполагаемая дата 1814 г.); Письмо абхазского князя Аслан-бея на имя султана с просьбой о выделении

средств на войну с Российской империей от 30 июля 1822 г; Документ об описании народов Западного Кавказа их князей, старшин и др. (без даты); Опись различных вещей, предоставленных народам Западного Кавказа и др. (указанная дата 1826 г.)

Также нами была переведена ранее неопубликованная часть труда османского географа и историка Кятиба Челеби «Джиханнюма» «Описание мира», в которой есть сведения о Западном Кавказе. В ходе изучения источника было выявлено, что часть сведений о регионе была написана Кятибом Челеби в первой половине XVII в., другая часть добавлена первопечатником Ибрагимом Мутеферрика, опубликовавшим труд в 1732 г. В работе также проанализирован такой вид источников (неиспользовавшийся ранее систематически) как *тарихи* - строительные надписи османских крепостей региона. Эти материалы дают возможность всесторонне оценить политику Османской империи на Западном Кавказе. Некоторые из них в определенной степени меняют картину взаимоотношений Османской империи и Западного Кавказа.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что представленные в научном труде материалы, основные выводы и оценки исследования могут быть использованы для более глубокого изучения истории Юга России и Абхазии, Черноморской политики Османской империи, а также сложной системы османского вассалитета.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные в ходе исследования выводы могут быть применены как в обобщающих научных трудах, так и в узкоспециалиальных работах, посвященных вопросам истории Кавказа и Турции. Содержащийся в исследовании материал может быть привлечен при написании работ по истории Кавказа и Турции, а также учебных пособиях и лекциях по истории Кавказа и Турции периода Нового времени.

Цель данного исследования заключается в объективном анализе политики Османской империи на Западном Кавказе в XVII – первой четверти XIX в.

Для осуществления поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

– определить место Западного Кавказа в формировании черноморской политики Османской империи;

– выявить основные причины и задачи строительства крепостных сооружений на черноморском побережье Западного Кавказа и Таманском полуострове;

– рассмотреть проблему «вассальных отношений» Абхазского княжества и народов Западного Кавказа (абазов, черкесов) с Османской империей XVII – XVIII вв.;

– проанализировать проблему кавказского пиратства (абхазского, черкесского) до установления османской администрации на береговой линии черноморского побережья в первой четверти XVIII в.;

– провести анализ деятельности комендантов основных крепостей Западного Кавказа в XVIII – первой четверти XIX в. по установлению взаимоотношений османской администрации с народами Западного Кавказа;

– рассмотреть основные методы управления Западным Кавказом в конце XVIII – первой четверти XIX в. (распространение ислама, дарение «пишкешов» - подарков, выплата жалований отдельным князьям и др.).

Методологической основой диссертации являются универсальные принципы исторического познания: принцип историзма и объективности. Принцип историзма требует изучения всякого явления в его генезисе и развитии, конкретно-исторической обусловленности и индивидуальности, в случае настоящей работы в том числе и в учете взаимосвязи внутренней и внешней политики Османской империи по отношению к Западному Кавказу. Принцип объективности способствует достижению всестороннего охвата

изучаемого явления с целью выяснения его сущности и многообразия взаимосвязей с развитием международных отношений изучаемого периода.

Исследование проводилось на основе традиционных специально-исторических методов исследования: историко-генетического (изучения исторических явления в процессе их развития, от зарождения до гибели или современного состояния), историко-сравнительного и историко-типологического (последние, в частности, применялись в вопросе о роли и корнях османского «вассалитета»). При переводе документов османского архива Премьер-министра Турецкой республики использовались основные теоретические и практические методы исторического исследования.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца XVI – нач. XVII вв. по первую четверть XIX в. Нижней границей исследования является установление и упразднение османского наместничества в Абхазском княжестве и передача власти в регионе представителям знати местных народов в конце XVI – нач. XVII вв. Верхней границей исследования является полный переход Западного Кавказа в сферу влияния Российской империи по результатам Адрианопольского мирного договора 1829 г., завершившего более чем 300-летний период доминирования Османской империи в регионе. Также в работе дается краткое рассмотрение истории черноморской политики Османской империи и включения Западного Кавказа в сферу ее влияния с конца XIV по первую четверть XVI вв.

Географические рамки исследования. Западный Кавказ представляет из себя часть горной системы Большого Кавказа, расположенной от Анапских гор до Эльбруса и охватывает территорию Российской Федерации (Краснодарского край, республик Адыгея и Карачаево-Черкесия) и Республики Абхазия. С 1999 г. регион входит в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Так как в исследовании делается упор на политику Османской империи на Черном море, географические рамки исследования охватывают территорию береговой линии Западного Кавказа от границ Республики Абхазия с Грузией на юге до Таманского полуострова на севере, а

также территорию расселения абазских и черкесских этнографических групп XVII – первой четверти XIX вв. на территории от реки Кубань до черноморского побережья, в той или иной степени взаимодействовавших с Османской империей. В работе также кратко рассматриваются османское административное управление и крепостное строительство на Таманском полуострове, игравшие важную роль в политике Османской империи на Черном море в XVII – XVIII вв.

Различные племена и народы, проживавшие на береговой линии Западного Кавказа в указанный период исследования - это абхазы, убыхи, адыги (шапсуги, натухаевцы, хегаики, жанеевцы). Из-за довольно противоречивых сведений относительно экзоэтнонимов народонаселения Западного Кавказа, в работе употребляются этнонимы, встречающиеся в работах целого ряда авторов, а также в опубликованных нами османских источниках первой четверти XIX в. – абазы и черкесы, при этом экзоэтноним абазы в российских архивных документах конца XVIII в. упоминается и как абхазы. Изученные османские архивные материалы первой четверти XIX в. показывают, что при описании общего населения Черкесии, а также населения окрестностей Анапы и Суджука и Абхазского княжества с центром в Сухуме османы употребляли одновременно два экзоэтнонима, а именно **ابازه و چركس قبيله لرى-** (abaza ve çerkes kabileleri), т.е. – «абазские и черкесские племена».

Ввиду сложности в определении границ различных территорий, этнографических групп и народов Западного Кавказа, вполне условно можно разделить регион на несколько этно-административных составляющих: Абхазское княжество во главе с владетельными князьями Чачба/Шервашидзе (далее Чачба), Черкесия (историческая область проживания абазских и черкесских субэтнических групп абхазо-адыгских народов Западного Кавказа), османская администрация на Таманском полуострове.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В период османо-сефевидской войны 1578-1790 гг. на территории Абхазии было учреждено османское провинциальное наместничество,

получившее в османских источниках конца XVI в. название - صخوم بكلربكلكى Сухумское бейлербейство. В конце XVI – нач. XVII вв. османское наместничество в Абхазии было упразднено. Власть в княжестве была передана представителям местной правящей знати. Черноморское побережье Абхазского княжества с центром в османской крепости Сухум перешло в управление Трабзонского эялета. На основании целого ряда источников представляется, что на протяжении всего XVII – первой четверти XVIII вв. прибрежная линия княжества контролировалась местными элитами и лишь формально управлялась Трабзонским эялетом.

2. В конце XVI – начале XVII вв. народы Западного Кавказа подпадают в определенную зависимость от Османской империи. Население Абхазского княжества облагалось налогом за пользование землей «завоеванной» падишахом – хараджем. Часть населения Черкесии выплачивала налог макту (единовременный сбор налога макту, собирался с территорий, удаленных от османских провинций) и отдельно харадж. Другая часть населения выплачивала дань крымским ханам в период походов последних в регион. В течение XVII – первой четверти XIX вв. налогообложение Абхазского княжества периодически пресекалось абхазскими князьями, за что османы совершали походы по принуждению к выплате налогов. Население Черкесии перестало выплачивать османские налоги в первой четверти XVII в.

3. Система управления Западным Кавказом носила достаточно сложный характер и частично отличалась от других схожих форм отношений. Османские вассальные территории при сохранении внутреннего самоуправления облагались налогами – харадж или джизья, предоставляли часть территории для строительства османских крепостей, выставляли часть войска на войны падишаха. Такие единицы Османской империи как хюкюметы и юртлук-оджаклыки были составной частью османских эялетов и санджаков, однако управлялись османами посредством местных князей. Местные князья также должны были выставлять часть своего войска на

османские войны. Управление Западным Кавказом в XVII –первой четверти XIX вв. было схоже как с вассальными землями Османской империи, так и хюкюметами, юртлук-оджаклыками. Однако, отношения Абхазского княжества и Черкесии с Османской империей в XVII – первой четверти XIX вв. лишь условно можно назвать вассальными (отказы от налогообложения, частые нападения на османские крепости, не систематическое участие в войнах падишаха). Одновременно с этим, бóльшая часть Западного Кавказа (помимо Таманского полуострова) не входила ни в одну из административных единиц Османской империи, как хюкюметы и юртлук-оджаклыки.

4. Проблемы османского управления регионом были связаны со слабым контролем черноморского побережья Западного Кавказа, что привело к инициированию османами строительства крепостной линии. В первой половине XVIII в. на побережье региона были построены крепости Анаклия, Суджук, Сухум и другие. Османская администрация указанных крепостей стремилась пресечь деятельность западно-кавказского пиратства, заключавшуюся в захватах торговых судов и контрабандной торговле. Несмотря на значительное сокращение нападений на торговые суда, строительство крепостной линии не привело к полной ликвидации пиратства.

5. Анализ османского управления Западным Кавказом, позволяет прийти к выводу, что Османская империя не выработала систематического подхода по продвижению своей политики в регионе. Это было связано с тем, что на протяжении XVII – второй половины XVIII вв. Западный Кавказ рассматривался Стамбулом как регион включенный в сферу своего влияния в рамках черноморских завоеваний XIV – XV вв. Сложности в управлении регионом виделись как внутренние проблемы империи. Однако со второй половины XVIII в. происходит резкое увеличение значимости региона ввиду продвижения Российской империи в Приазовье и на Кавказе. После потери контроля над Крымским ханством, Кафинским эялетом и Таманским полуостровом по результатам русско-турецкой войны 1768-1774 гг. османы

стремительно расширяли свои связи с народами Западного Кавказа. Со второй половины XVIII – вплоть до первой четверти XIX вв. османы проводили в жизнь меры, направленные на увеличение своего влияния на горские народы Западного Кавказа (дарение пишкешов-подарков, выплаты жалований отдельным князьям, распространение ислама), что в конечном итоге привело к подписанию соглашений о принятии османского подданства представителями большей части субэтнических групп региона.

Степень достоверности и апробация результатов исследования

Диссертационная работа прошла обсуждение и была рекомендована к защите на кафедре стран Центральной Азии и Кавказа ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова. Апробация исследования проходила при чтении докладов на ежегодных научно-практических конференциях: «От Тюркского эля к Казахскому ханству» (Москва, 2015), IX Международной теологической научно-образовательной конференции «Чтения имени Галимджана Баруди» «Исламская теология и задачи исламского образования» (Москва, 2016), XXV Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученных «Ломоносов – 2018» (Москва, 2018). Основные положения и выводы исследования нашли свое отражение в статьях и тезисах. По теме исследования были опубликованы девять статей и тезисов. Четыре статьи вышли в рецензируемых научных изданиях, определенных п. 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова и рекомендованных Ученым советом 07.04 для защиты диссертации по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Источниковедческая база исследования. Наиболее важное значение для настоящего исследования имеют различные группы источников, в которых мы находим ценные сведения об истории взаимоотношений Османской империи с Западным Кавказом в XVII – первой четверти XIX вв. Интересующие нас источники представляют собой опубликованные воспоминания иностранных и русских путешественников и дипломатов, побывавших в регионе в разное время в указанный период исследования;

российские опубликованные и неопубликованные архивные материалы; труды османских авторов; турецкие (османские) опубликованные и неопубликованные архивные материалы по истории имперской политики в регионе. По этой причине, использованные в работе источники условно разделены на несколько групп.

К ***первой группе*** источников можно отнести записки российских и иностранных путешественников.

Работы путешественников представляют для настоящего исследования особый интерес. В основном они рассматривают общее положение края, его географию, население, торговлю, традиции и культуру. Еще большую ценность они представляют по причине того, что большая часть населения края до 60-х гг. XIX в. не имела своей письменности, и записки путешественников являются порой единственным источником информации. Лишь определенная часть путешественников, описавших регион в XVII – XIX вв. дает сведения относительно взаимоотношений народов Абхазии и Черкесии с Османской империей. По большей части эти сведения ограничиваются описанием торговли, работорговли на основных портах региона, религиозной ситуации и некоторых других вопросов. Однако и имеющаяся информация зачастую бывает предвзята (субъективна), и исследователи наталкиваются на проблемы с ее интерпретацией.

К первой группе источников относятся воспоминания и записки следующих путешественников XVII – XIX вв., побывавших на Западном Кавказе: Джованни Де Лукка (приблизительный год его путешествия – 1625), Эмидио де Асколи (1634 г.), Эвлия Челеби (1641-1642, 1666-1667 гг.), Н. Витсен (1664 г.), Жан Шарден (1672 г.), Ферран (1702 г.), Абри де Ла Мотре (1711 г.), Ксаверио Главани (1724 г.), Иоганн Антон Гильденштедт (1768-1774 гг.), Паллас Петр Симон (1793-1794 гг.), Клапрот Генрих Юлиус (1807-08 гг.), С. Сафонов (1836 г.), Дюбуа де Монпере (1839-1843 гг.)[1].

---

[1] *Лукка Д.* Описание перекопских и ногайских татар, черкесов, мингрелов и грузин Жана де Лукка, монаха доминиканского ордена, 1625 г. // Записки Императорского Одесского

Вторую группу источников составляют отчеты и записки русских и иностранных дипломатов: Мартина Броневского, Дмитрия Кантемира, П. А. Толстого, К.-Ш. Пейсонеля[2]

Третья группа источников – документы османских архивов по истории имперской политики на Западном Кавказе. Дается обзор выявленных нами неопубликованных источников, а также ранее опубликованных документов османского государственного архива, в различных российских и турецких сборниках и журналах[3].

общества истории и древности. Том 11. Одесса: Экономическая типография и литография, 1879. С. 473-503; Описание Черного моря и Татарии составил доминиканец Эмиддио Дортелли д`Асколи 1634 г. // Записки Императорского Одесского Общества Истории и Древностей Т. XXIV.Одесса: Экономическая типография и литография, 1902. С. 89-106; *Çelebi Evliya* Seyahatnamesi (на османском языке) II kitab. İstanbul: 1 Baskı, 1998. 283 s., VII kitab. İstanbul: Altan Matbaacilik Ltd. Şti, 2003. 388 s.; *Витсен Н.* Северная и Восточная Татария или сжатый очерк нескольких стран и народов // Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XII-XIX вв. Нальчик: Эльбрус, 1974. С.86-98; *Шарден Ж.* Путешествие по Закавказью в 1672-1673 гг. Тифлис: Скоропечатня М. Мартиросянца, 1902. 301 с.; *Шарден Ж.* Путешествие по Закавказью в 1672-1673 гг. Тифлис: Скоропечатня М. Мартиросянца, 1902. 301 с.; *Хицунова П.* Ферран Путешествие из Крыма в Черкесию через земли ногайских татар в 1709 г. // Русский вестник 1842 г. Т. 6, - № 4- отд. 2. С.41-56.; *Ксаверио Главани*. Описание Черкесии 1724 г. // Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. Вып. 17. Тифлис: 1893.; *Гильденштедт И.А.* Путешествие по Кавказу в 1770- 1773. СПб.: Петербургское востоковедение, 2002. 296. с.; *Паллас Петр Симон* Заметки о путешествии в южные наместничества Российской империи в 1793 и 1794 годах. Том 1 - Астрахань: Агентство по печати и информ. коммуникациям Астраханской обл., 2008. 303 с.; *Паллас Петр Симон* Заметки о путешествии в южные наместничества Российской империи в 1793 и 1794 годах. Том 1 - Астрахань: Агентство по печати и информ. коммуникациям Астраханской обл., 2008. 303 с.; *Фредерик Дюбуа де Монпере.* Путешествие вокруг Кавказа у черкесов и абхазов, в Колхиде, Грузии, Армении и Крыму. Нальчик: изд-во Эльфа, 2002. 264 с.

[2] *Броневский М.* Описание Татарии. //Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. Нальчик: Издательство «Эльбрус», 1974. 53-56.; *Kantemir D.* Osmanlı İmparatorluğunun Yükseliş ve Çöküş tarihi. İstanbul.: Dağıtım Cumhuriyet kitab külübü, 2005. 564 s. *Пейсонель Клод-Шарль*. Трактат о торговле на Черном море. Traite sur le commerce de la mer Noir. Западно-кавказские горцы и ногайцы в XVIII столетии по Пейсонелю. Материалы для истории Западно-Кавказских горцев. Е. Д. Фелицына. Краснодар: 1927. 37 с.

[3] *Özsaray M.* Osmanlı belgelerinde Kafkasya I. Savaş ve Sürgün. Ankara: Kafkas vakfı yayınları, 2011. 360 S.; Osmanlı belgelerlerınde Kafkas göçleri. İstanbul: T.C. Başbakanlık devlet arşivleri genel müdürlüğü osmanlı arşivi daire başkanlığı Yayın nu:122, 2012. 584 s.; Османские арзы 30-х годов XVIII в. о крепостях Сухуми и Анакопия // Вопросы истории народов Кавказа. (Сборник статей, посвященный памяти З. В. Анчабадзе). Тбилиси: Мецниереба, 1988. URL:http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1720-1740/Osm_arzy_suchumi_anakop/text.htm (дата обращения 22.05. 2018).

Четвертая групп источников составляет опубликованные документальные материалы российских архивов: «Акты кавказской археографической комиссии» (сокр. АКАК), «Материалы по истории Абхазии 1803-1839 гг.», «Материалы по истории западных черкесов» 1793-1914 гг., Сборник документов «Шамиль – ставленник султанской Турции и английских колонизаторов» и другие.

Шестая группа источников - труды османских авторов, в которых есть некоторые сведения о взаимоотношениях Османской империи и народов Западного Кавказа. В этих работах мы находим краткие сведения о торговле на черноморском побережье региона, религиозной ситуации и др. Среди указываемых авторов следует выделить Кятиба Челеби, Хюсейна Хезарфенна, Кефели Ибрагим Али Бей[4].

Степень изученности темы.

Историография исследования представлена работами целого ряда российских (дореволюционных, советских, постсоветских), абхазских, турецких, грузинских и западноевропейских исследователей, в работах которых мы находим зачастую краткий, но ценный для исследования анализ османской имперской политики на Западном Кавказе. В *дореволюционной историографии* проблема взаимоотношений Османской империи с народами Западного Кавказа в основном рассматривалась в ключе русско-турецких войн, торговых отношений и некоторых других вопросов. Особое место занимает работорговля или торговля пленными (ясырями). Исследователи по большей части интересовались периодом конца XVIII – первой четверти XIX вв. XVII в. в дореволюционной историографии не стал объектом должного изучения. В этот период авторы впервые предпринимают краткое обобщение различных

---

[4] *Çelebi Katib* Kitabi-Cihanüma (Osmanlıca). İbb Kültür AŞ Yayınları. İstanbul: 2008-2012. S. 403-406; *Хюсейн Хезарфенн* Изложение сути законов османской династии Османский источник второй половины XVII века о султанской власти и некоторых особенностях социальной структуры османского общества // Османская империя. Государственная власть и социально-политическая структура. М: Наука. 1990. С. 268-286; Kefeli İbrahim Efendi. Tevari h-i Tatar han ve Dağıstan ve Moskov ve Deşt-i Kıpçak ülkelerinindir. İsmail Otar kültür serisi yayınları-2. 1 baskı: Nisan. 2005. 184 s.

сведений по истории, а также сложной этнической ситуации в регионе. В целом, дореволюционные историки не указывают абазо-черкесское население региона как подданных Порты, фиксируя их независимое положение. По отношению к Абхазскому княжеству авторы отмечают формальный характер подчинения региона. Сравнительно реже встречаются свидетельства о вассальных отношениях Порты с Абхазией. Данная характеристика общей ситуации в крае наиболее типична для исторических работ указанного периода. Авторы отмечали лишь незначительное влияние Порты на регион, которое было связано в основном с распространением ислама османскими религиозными деятелями в конце XVIII в.

Видными авторами дореволюционной историографии, работы которых рассматриваются в исследовании, являются И.П. Бларамберг, В. Новицкий, Н.В. Данилевский, Л.Я. Люлье, С. Пушкарев, М. Владыкин, А.П. Берже, Н. Дубровин, А.В. Верещагин, Ф. Брун, Ф.Ф. Засс, Н.И. Веселовский и др.[5]

---

[5] *Бларамберг И.* Историческое, топографическое, статистическое, этнографическое и военное описание Кавказа. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С.76-190.; *Новицкий В.* Анапа и закубанские поселения // Записки Кавказского Императорского Русского географического общества книжка II, Тифлис: Типография Канцелярии наместника Кавказского, 1853. С. 14-43.; *Данилевский Н.В.* Кавказ и его горские жители в их нынешнем положении. М.: 1846. С.93-122.; *Люлье Л.Я.* Черкесы. Историко-этнографические статьи. Общий взгляд на страны, занимаемые горскими народами, называемые черкесами (Адиге), Абхазцами (Азега) и другими смежными с ними//Записки Кавказского отдела Императорского Русского Географического Общества, кн. 4. Тифлис: Типография Канцелярии наместника Кавказского, 1857; Верования, религиозные обряды и предрассудки у черкесов// Записки Кавказского отдела Императорского Русского Географического общества. Кн. 5. Тифлис: 1862.; О торговле с горскими племенами Кавказа на Северо-восточном берегу Черного моря // Закавказский Вестник 1842 год № 13.; *Пушкарев С.* Краткий очерк портов Северо-восточного берега Черного моря и торгового мореплавания//Записки Кавказского отдела императорского русского географического общества книжка II. Тифлис: Типография канцелярии наместника кавказского, 1853. С. 153-169.; *Владыкин М.* Путеводитель и собеседник в путешествии по Кавказу. М.: Типография Родзевича, 1885. 366 с.; *Берже А.П.* Краткий обзор горских племен на Кавказе. Тифлис: Типография наместника Кавказского, 1858 г. 50 с.; *Дубровин Н.* События в Закавказье с 1803 по 1806 гг. СПб: типография департамента уделов, 1886. С. 384-386.; *Верещагин А.В*. Исторический обзор колонизации черноморского побережья и его результаты. СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1885. 41 с.; *Брун Ф.К.* Крым в половине XVIII столетия. Одесса: Издательство Федорова И., 1867. С. 161-181; Путешествие турецкого туриста вдоль по восточному берегу Черного моря// Записки одесского общества истории и древностей, том IX. 1875. С. 161-188.; *Засс Ф.Ф***.** Описание Кавказа с кратким историческим описанием

Советская историография представлена работами целого ряда авторов, описывающих в основном взаимоотношения Османской империи с Абхазским княжеством, и в меньшей степени с Черкесией. Как и в дореволюционную эпоху, в советской историографии более подробно рассматривается поздний этап изучаемого периода, а именно конец XVIII – нач. XIX вв. Однако советские историки впервые начинают рассматривать один из важных этапов становления политики Порты в регионе с момента учреждения османской администрации в Абхазии в 1578 г. В советский период впервые проводится попытка анализа и обобщения основных свидетельств деятельности османов на побережье Западного Кавказа. Деятельность османов рассматривается как первопричина ухудшения социально-экономического развития Абхазии, главным фактором которой выступает работорговля османской эпохи (И.Г. Антелава, З.В. Анчабадзе, Г.А. Дзидзария). Политика Порты в вопросе распространения ислама видится в форме насильственного насаждения чуждых западно-кавказскому крестьянству норм и обычаев. Более того, противодействие политике Порты в регионе, (выраженное в нападении на османскую крепость Сухум), рассматривается как национально-освободительная борьба абхазского народа против турецких захватчиков. Османская империя рассматривалась как деспотическое государство, а подданные народы – как страдающие от деспотии султана. Также необходимо отметить, что в советской историографии практически не находит отражения политика Порты непосредственно в Черкесии, в особенности вне рамок русско-турецких войн конца XVIII – нач. XIX вв. Источниковой базой для большинства исследователей составляют российские, а также грузинские архивные материалы. Между тем, турецкие архивы (как и турецкая историография) в советский период авторами практически не используются. Необходимо выделить работы следующих исследователей: К. Кудрявцев, А.В.

Грузии. СПб.: Театральная типография, 1805. 72 с.; *Веселовский Н.И.* Военно-исторический очерк города Анапы. Петроград: Типография главного управления уделов. 1914. 74 с.

Фадеев, А.А. Олонецкий, Е.И. Дружинина, И.Г. Антелава, Г.А. Дзидзария, Ш.Д. Инал-ипа, В. Зденка[6].

Современная российская историография представлена работами целого ряда исследователей. В этих работах основной упор делается на отдельных аспектах взаимоотношений Османской империи и народов северной части Западного Кавказа. Абхазский вектор во внешней политики Османской империи в работах не рассматривается. Исследования в основном опираются на документы российских архивов. Османские архивные материалы в исследованиях практически не представлены. Российскими авторами, главным образом, освещается последний этап османского пребывания на Западном Кавказе, а именно конец XVIII – первая четверть XIX вв. При этом XVII в., как важный период формирования политики османов в изучаемом регионе, в работах исследователей практически не рассматривается. Из целого ряда трудов, в которых так или иначе рассматривается политика Порты на Западном Кавказе, необходимо выделить работы следующих авторов: Э.Г. Аствацатурян, А. Осмаев, В.В. Гудаков, Ю.В. Приймак, С.Х. Хотко, А. К. Чеучева, Х.М. Касумов, К.М. Мартиросян[7].

---

[6] *Кудрявцев К.* Сборник материалов по истории Абхазии. Сухум, Издание наркомпроса ССР Абхазии типография ВСНХ Абхазии, 1922. 184 с.; *Фадеев А.В.* Краткий очерк истории Абхазии (с древнейших времен до крестьянской реформы 1870 г.). Сухум, Издание АБГИЗА, 1934. с. 115-116.; *Олонецкий А.А.* Сухуми первой половины XIX века // Труды Абхазского государственного музея. Т. 1. Сухуми: 1947. С. 149-166; *Дружинина Е.И.* Кучюк-кайнарджийский мир 1774 года (его подготовка и заключение). М.: Издательство академии наук СССР, 1955. 368 с.; *Антелава И.Г.* Очерки по истории Абхазии XVII-XVIII веков. Сухуми: Издательство академии наук СССР, 1960. С. 39-87.; *Дзидзария Г.А.* Борьба за Абхазию в первое десятилетие XIX века. Сухуми: издании АбНИИ АН СССР, 1940. 32 с.; *Инал-ипа Ш.Д.* Абхазы (историко-этнографические очерки). Сухуми: Издательство Алашара, 1965. С. 448 с.; *Весела З.* Турецкий трактат об османских крепостях Северного Причерноморья в начале XVIII в. // Восточные источники по истории народов юго-восточной и центральной Европы. Т. 2. М.: Наука,1969. С. 98-140.

[7] *Аствацатурян Э.Г.* Оружие народов Кавказа. История оружия. Нальчик: Хобби-книга. Эльфа, 1995. 192 с.; *Осмаев А.Д.* Северный Кавказ и Османская империя в первой четверти XVIII в. автореферат диссертации. Грозный, 1999. 23 с.; *Гудаков В.В.* Северо-западный Кавказ в системе межэтнических отношений с древнейших времен до 60-х годов XIX века. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2007. С. 223-244.; *Приймак Ю.В.* Северо-Западный Кавказ в системе Османской империи в XVIII- первой трети XIX вв.: диссертация кандидата исторических наук- Армавир: 2000. 206 с.; *Приймак Ю.В.* Северо-Западный Кавказ в системе Османской империи в XVIII- первой трети XIX вв.: диссертация

Абхазская историография. В абхазской историографии рассматриваются отдельные аспекты взаимоотношений Абхазии и Османской империи в указанный период исследования (мухаджирство, распространение ислама, деятельность абхазских князей первой четверти XIX в), представленные в статьях, а также в некоторых монографиях по различной тематике. Так же как и в российской, в абхазской историографии нет специальной работы, освещающего интересующие нас вопросы. Из целого ряда исследователей необходимо выделить следующих авторов: *Агрба Р.О., Гумба М.В., Квициния М.Б., Лакоба С.З., Маан О.В.*[8]

Иностранная историография представлена работами турецких, грузинских, а также западноевропейских исследователей. Проблема османского присутствия на Западном Кавказе рассматривалась группой иностранных авторов. Тем не менее, большинство авторов, рассматривающих

кандидата исторических наук- Армавир: 2000. 206 с.; *Хотко С.Х.* Включение Северо-Западного Кавказа в сферу влияния Османской империи, 1475–1520 гг. // Genesis: исторические исследования. — 2016. - № 3. - С.29-41. DOI: 10.7256/2409-868X.2016.3.19308. URL: http://e-notabene.ru/hr/article_19308.html (дата обращения 15.08.2017); Черкесия в османо-сефевидской войне 1578-1591 гг. // Genesis: исторические исследования. — 2016. - № 4. – С.1-11. DOI: 10.7256/2409-868X.2016.4.19792. URL: http://e-notabene.ru/hr/article_19792.html (дата обращения 15.08.2017); Открытие Черкесии. Картографические источники XIV – XIX вв. – Майкоп: – ОАО «Полиграф-ЮГ», 2015. 292 с.; *Чеучева А. К.* Северо-Западный Кавказ в политике Великобритании и Османской империи в последней четверти XVIII- 60-х гг. XIX вв.: диссертация доктора исторических наук: 07.00.03. М.: 2008. 413 с.; Касумов Х. А. Северо-Западный Кавказ (черкесский вопрос) в русско-турецких отношениях 1774-1829 гг.: диссертация кандидата исторических наук: 07.00.02. Нальчик: 1998. 205 с.; *Мартиросян К. М.* Внешнеполитическое положение Северо-Западного Кавказа в конце XVIII- первой трети XIX вв.: диссертация кандидата исторических наук: 07.00.02. Краснодар: 2004. 163 с.

[8]*Агрба Р.О.* Абхазия и Высокая Порта. Аҧсуаҭцаара/Абхазоведение. Выпуск 1. Аҟәа – Сухум, АбИГИ, 2000. С. 101-110; *Гумба М.В.* О некоторых противоречиях в истории Абхазии на рубеже XVIII-XIX вв. Аҧсуаҭцаара/Абхазоведение. Выпуск VII. АбИГИ. Аҟәа – Сухум: 2012 С.111-118, Гасанбей. Сухум: АбИГИ имени Д.И. Гулия, 2012. 68 с., Келешбей. Сухум: АбИГИ имени Д.И. Гулия, 2014. 156 с., Сефербей. Сухум: АбИГИ имени Д.И. Гулия, 2017. 236 с.; Квициния М.Б. Религиозность как фактор влияния на политические процессы (на материале истории Абхазии XIX в.// Аҧсуаҭцаара/Абхазоведение. Выпуск VII. АбИГИ. Аҟәа – Сухум: 2012 С.182-189; *Лакоба С.З* Абхазия после двух империй. XIX-XXI вв.// Очерки. Славяно-евразийские исследования. Вып. 2. М., 2004. Асланбей 1999. Сухум: 1999. 41 с., Очерки политической истории Абхазии. Сухум, Алашара, 1990. 158 с.; *Маан О.В.* К абхазо-османским этнокультурным связям// Аҧсуаҭцаара/Абхазоведение. Выпуск VIII-XIX. АбИГИ. Аҟәа – Сухум, 2013. С. 81-93.

черноморскую политику Османской империи, практически не касается проблемы ее влияния на Западном Кавказе. В грузинской историографии (опубликованной на русском и английском языках) рассматриваются, главным образом, взаимоотношения Абхазского княжества и Османской империи. Политика Порты в Северо-западной части Кавказа не отражается в работах грузинских исследователей. Проблема политики Османской империи на Западном Кавказе рассматривается в целом ряде исследований турецких авторов. Некоторые из них (Садык Билге, Яхчи Зубейде и др.) довольно подробно рассматривают политику Порты в отдельные годы изучаемого периода. Турецкие историки рассматривают Западный Кавказ как составную часть империи. Иностранная историография по проблеме исследования представлена работами следующих авторов: В. Аллен, Беркок Исмаил, Терим Шерафетин, Джемал Гёкче, З. Цурцумия, Садык Мюфит Бильге, Ч. Федакар и другими[9].

Как российская, абхазская, так и зарубежная историография не дают полной картины истории Западного Кавказа в Черноморской политике Османской империи в XVII – первой четверти XIX вв. Однако турецкие авторы, в целом, представляют конкретные сведения о Западном Кавказе. Они затрагивают вопросы обеспечения крепостей, а также проблемы, связанные с престолонаследием в Абхазии. Важной темой является мухаджирство (переселение) кавказских народов в Турцию. Современными авторами публикуются статьи, посвященные отдельным проблемам взаимоотношений народов Западного Кавказа и Османской империи, в частности, пиратству.

---

[9] *Allen W., Muratoff P.* Caucasian Battlefields. A History of the Wars on the Turco-Caucasian Border 1828-1921. Cambridge: University press, 1953. 614 p.; *Berkok I.* Tarihte Kafkasya. İstanbul: İstanbul matbaası, 1958. 533 s.; *Terim Şerafettin.* Kafkas tarihinde Abhazlar ve Çerkeslik mefhumu. İstanbul: Minnetoğlu kitabevi. 1976. 287 s.; *Gökçe Kemal.* Kafkasya ve Osmanli imperatorluğunun Kafkasya siyaseti. Istanbul: Şamil Kültür eğitim vakfı yayınları, 1979 S. 65-69; *Tsurtsumia Z.* Abkhazia in the midst of Russian-Ottoman Relations (from the 19th century to the first quarter of the 20th century).; *Fedakar Ç.* Kafkasya'da Osmanlı Tahkîmatı: Sohum Kalesi (1723-1729)// VAKANÜVİS- Uluslararası Tarih Araştırmaları Dergisi. 19.06.2017. s.164-194, Anapa Kalesi: Karadeniz'in Kuzeyinde Son Osmanlı İstihkamı//Yeni Türkiye 81, Temmuz-aralık 2015. s. 276-289

Период XVII – первой половины XVIII вв., как время формирования условных «вассальных» взаимоотношений Османской империи с народами Западного Кавказа, выходит за рамки большинства исследований. Такие вопросы как проблема выплаты османских налогов, методы управления Османской империи Западным Кавказом, черноморское пиратство народов региона не являлись объектами исследования большинства авторов.

Необходимо отметить определенную закономерность в изучении взаимоотношений Порты и Западного Кавказа. В дореволюционный период отношения Порты и Черкесии и Порты и Абхазии исследовались преимущественно одинаково. Авторы впервые знакомились со сложным регионом, описывали различные стороны жизни, в том числе отдельные стороны политики Порты. В советское время отдельные авторы (по большей части абхазские) давали краткую обобщенную характеристику политики Порты в Абхазии. Черкесское направление не находит должного изучения. В постсоветский период упомянутые ранее авторы – Ю.В. Приймак, А.К. Чеучева, С.Х. Хотко и др. – рассматривают различные факторы политики Порты в Черкесии. Абхазское направление внешней политики Порты не находит отражения в постсоветской российской историографии. В абхазской историографии политика Порты рассматривается в рамках проблематики военной, социально-политической, экономической и культурной жизни Абхазского княжества в конце XVIII – первой четверти XIX вв., а не как самостоятельная проблема. Исходя из вышеуказанного, важность настоящего исследования заключается в рассмотрении проблемы османского присутствия во всем Западно-Кавказском регионе. Также важность работы заключена в том, что впервые взаимоотношения Порты и народов Западного Кавказа XVII – первой четверти XIX вв. рассматриваются при использовании различных источников и архивных документов как на османском, так и на русском языках, а также новейшей турецкой историографии. Это, как представляется, дает возможность более полно рассмотреть политику Османской империи на Западном Кавказе.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы (в свою очередь, разделенных на подпараграфы), заключения, библиографии и приложений, которые состоят из османских карт Западного Кавказа и некоторых введенных впервые документов османского государственного архива президента Турецкой республики.

Во **введении** определяются актуальность темы, цели, задачи и новизна, обосновываются методологическая основа, хронологические и географические рамки, практическая и теоретическая значимость исследования, дается характеристика источников и историографии исследования, приводятся основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Включение Западного Кавказа в сферу интересов Османской империи в период завоевания Черноморского региона»**, которая состоит из 3 параграфов, рассматриваются разные вопросы, связанные с политикой Османской империи в Причерноморье в период первого османского проникновения на Западный Кавказ. В первом параграфе рассматривается территория расселения причерноморских народов Западного Кавказа, их приблизительная численность, виды общественного устройства в период османского влияния. Абхазские, адыгские и убыхские субэтнические группы черноморского побережья Западного Кавказа находились в тесном взаимодействии с Османской империей и выполняли роль посредников во взаимоотношениях Порты с субэтническими группами глубинных районов региона. Общественное устройство народов Западного Кавказа, в указанный период исследования было различным. В Абхазском княжестве сохранялись феодальные отношения и иерархия власти, во главе которой стоял владетельный князь из рода Чачба. При этом в XVII – первой четверти XIX вв. в княжестве происходили процессы децентрализации. Адыгские субэтнические группы в конце XVIII в. в общественном устройстве условно делились на «аристократические» и «демократические». Абхазская субэтническая группа садз имела промежуточную форму общественного

устройства между «демократическим» и «феодальным». Общественное устройство убыхов представляло из себя военную демократию, где большая часть мужского населения участвовала в частых военных походах на близлежащие земли. Общая численность народонаселения Абхазского Княжества и Черкесии могла составлять примерно 1 млн. 100 тыс. человек. Во втором параграфе дается анализ османского проникновения в Причерноморье, краткая характеристика османского завоевания причерноморских портов. Представляется что, для полного рассмотрения османской политики на Западном Кавказе в XVII – первой четверти XIX вв., необходимо дать общую характеристику первого периода османского присутствия в регионе. В первой части второго параграфа говорится о первых завоеваниях черноморских портов Балканского полуострова (Варна, Бургас, Несебар, Поморье, Созополь) и Южного Причерноморья (Амасра, Синоп, Самсун, Трапезунд и других), противодействие генуэзской колонизации Причерноморья и захвате Кафы в 1475 г., завоевании крепостей Аккерман и Килия в 1538 г. Во второй части второго параграфа рассматриваются вопросы, связанные с первым появлением османов в Восточном Причерноморье и захватом генуэзских факторий в регионе (Матрега, Мапа, Коба и др.) в рамках османского завоевания Черноморского региона. Дается краткая характеристика первого периода османского присутствия на Западном Кавказе и формирования османской администрации на Таманском полуострове, а также в Абхазии (в частности, в Сухуме) во второй половине XVI в. В третьей части дается краткое описание основных работ, связанных с интерпретацией такого термина как «Османское озеро». В частности, приводятся работы Х. Иналджик, Н. Челик, Г. Ишексел, Д. Колодзейчик, С.Ф. Орешкова и др.[10]

---

[10] *Inalcik H.* The question of the closing of the Black sea under the ottomans. Essays in Ottoman History. Istanbul, 1998. P. 108; *Çelik N.* Black Sea and the Balkans under Ottoman Rule, Karadeniz Araştırmaları, Cilt: 6, Sayı: 24, 2010, S.1-27.; *Isiksel Günes* La piraterie abkhaze et la réaction ottomane: une contribution au débat sur la fermeture de la mer Noire// *Eastern and Central European Studies - Volume 1.* Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien. 2012. P. 7-8.*; Kolodziejczyk D.* Inner lake or frontier? The Ottoman Black Sea in the sixteen and seventeenth centuries. in: Enjeux politiques, économiques et militaires en mer

Во второй главе **«Система управления Османской империи Западным Кавказом с XVII в. – до 60 – х. гг. XVIII вв.»** дается анализ проблемам взаимоотношений Османской империи с народами Западного Кавказа. В первом параграфе, для более полного определения уровня зависимости региона от Стамбула, рассмотрены различные типы вассальных отношений Османской империи с другими государствами, напрямую не входившими в состав Оттоманской Порты (Молдавия и Валахия, княжество Трансильвания, Крымское ханство и др.). Во второй части рассматриваются цели строительства, основное предназначение османских крепостей на побережье Черного моря и Таманском полуострове в XVII –XVIII вв. (Сухум, Суджук, Тамань, Темрюк, Кызылташ и др.). Строительство османской крепостной линии происходило в два этапа. Первый этап охватывает период XVI – XVII вв. Крепости строились в основном на Таманском полуострове, а также севернее, вплоть до Азова. Основное их предназначение состояло в защите Черного моря от нападений извне. В этот же период впервые строится крепость Сухум. Строительство второй крепостной линии происходило в первой четверти XVIII в., с целью пресечения пиратской деятельности народов региона. В третьей части дается анализ степени подчинения и уровня зависимости Западного Кавказа от Османской империи в XVII – XVIII вв. Рассматривается проблема условного вассалитета Западного Кавказа (как Абхазского княжества, так и Черкесии). Ставятся такие вопросы, как проблема выплаты османских налогов, методы по управлению краем (дарение пишкешов-подарков, выплаты жалований местному княжескому сословию). Население Западного Кавказа выплачивало османам харадж за пользование землей («завоеванной падишахом») и налог макту; однако сложно говорить о систематическом налогообложении в регионе. Отдельно рассмотрены проблемы, связанные с распространением ислама на Западном Кавказе.

Noire (XIVe-XXIe siècles). Études à la mémoire de Mihail Guboglu, sous la direction de F. Bilici, I. Cândea, A. Popescu, Braila 2007, p. 125-139.; *Орешкова С.Ф.* «Турецкое озеро» Черное море в XV-XVII вв.//Восток. 2005. № 3. С. 18-35.

Представляется, что Османская империя не проводила систематических мер, связанных с увеличением влияние ислама в регионе в период XVII – первой четверти XVIII вв. Дается анализ причерноморской торговли и деятельности кавказских пиратов (абхазов, адыгов и убыхов). В XVII – первой четверти XVIII вв. османы стремились выработать систему отношений с регионом, при этом отсутствие реального контроля показывает, что в Высокой Порте не сложилось систематичного подхода по продвижению своей политики на Западном Кавказе. Показателями «несистемности» (непоследовательности) османской политики в указанный период исследования являются: разгул пиратской деятельности, опасность проведения торговых операций на побережье, формальный характер управления османских крепостей.

В третьей главе **«Политика Османской империи на Западном Кавказе в конце XVIII – первой четверти XIX вв.»**, состоящей из трёх параграфов, рассматривается последний период османского присутствия в регионе. В первом параграфе анализируются основные факторы увеличения влияния Османской империи в регионе, связанные с продвижением Российской империи на Кавказе и в Приазовье. Черноморское побережье Западного Кавказа стало ареной противостояния Российской империи и Оттоманской Порты в войне 1768 – 1774 гг. В период войны некоторые османские крепости на Западном Кавказе были атакованы русским флотом. На основном театре военных действий находились крепости Суджук и Тамань. Крепость Сухум находилась в тылу. Османы на короткий промежуток времени потеряли контроль над Абхазским княжеством. В условиях войны и отсутствия должного контроля над крепостью, абхазские князья захватили Сухум. Однако впоследствии крепость была возвращена османам. Бóльшая часть населения Западного Кавказа не была вовлечена в войну. Османов поддержали князья лишь некоторых субэтнических групп региона. Одним из последствий русско-турецкой войны стал фактический выход Таманского полуострова (Таманского санджака Кафинского эялета) из-под влияния Османской империи. Во втором параграфе указывается на увеличение военно-

стратегического значения Западного Кавказа после потери Таманского полуострова в 1774 г. На Западный Кавказ направляются коменданты крепостей, ставленники османской политики в регионе. В первой части дается анализ деятельности комендантов крепости Суджук и, построенной в 1784 г., Анапы – главной османской крепости на Западном Кавказе в первой четверти XIX в. Посредством крепости Анапа, располагавшейся в приграничной зоне между Портой и Российской империей, османская администрация стремилась сохранить регион под своим формальным управлением. В этой связи необходимо выделить первого коменданта Анапы Ферах Али-пашу, который путем подкупа, выплат жалований и распространения ислама стремился привлечь на сторону Османской империи население Черкесии. Во второй части проводится анализ деятельности коменданта крепости Сухум, владетельного князя Абхазии Келеш-бея Чачба. Абхазский князь был назначен комендантом османского Сухума в тот же период, что и Ферах Али-паша, в конце 70-х – начале 80-х гг. XVIII в. Османы стремились усилить влияние своего ставленника в Абхазском княжестве, что в результате привело к его постепенному выходу из-под контроля Стамбула. В период управления Сухумом, Келеш-бей участвовал в строительстве османского флота, который находился в его личном управлении. В третьем параграфе указывается на проблемы османского управления регионом в первой четверти XIX в. В первой части дается анализ деятельности комендантов Сухума: владетельного князя Абхазии Келеш-бея Чачба (до его насильственной смерти 2 мая 1808 г.) и его сына Аслан-бея, назначенного комендантом крепости после смерти отца. Комендант Сухума Келеш-бей становился все более независимым от Стамбула политиком, вступавшим в переписку с российским командованием на Кавказе, а также с некоторыми послами западноевропейских стран в Стамбуле. В период русско-турецкой войны 1806 – 1812 гг. князь-комендант Сухума был убит при невыясненных обстоятельствах. Комендантом Сухума стал его старший сын Аслан-бей, который управлял крепостью с 1808 по 1810 гг. В июне 1810 г. русский флот атаковал Сухум, и комендант был вынужден

покинуть крепость. Абхазское княжество перешло в сферу влияния Российской империи в 1812 г. по результатам Бухарестского мирного договора, окончившего русско-турецкую войну 1806-1812 гг. Аслан-бей признавался Портой комендантом Сухума и законным правителем Абхазии вплоть до полной потери Западного Кавказа в 1829 г., в то время как крепость находилась под управлением Российской империи. Во второй части рассматривается османское управление крепостями Анапа и Суджук до 1829 г. После потери Сухума и Абхазского княжества, османы сосредоточили свои силы в крепостях Анапа и Суджук. Широко используя разные методы своей политики (дарение пишкешов, выплаты жалований, распространение ислама), коменданты османских крепостей стремились подчинить своей власти народы Западного Кавказа. Одним из важных факторов увеличения влияния Порты в регионе стало систематическое убеждение местного населения в необходимости противодействия продвижению Российской империи в регионе. Несмотря на успехи османской администрации, связанные с увеличением влияния Османской империи в регионе, поражение в войне с Россией 1828-29 гг. стало завершающей точкой османского присутствия в регионе.

В **заключении** подведены итоги османской политики на Западном Кавказе в указанный период исследования. За весь период своего существования Османская империя выработала разные подходы во взаимоотношениях с народами, как входившими в ее состав, так и находившимися от нее в вассальной зависимости. Западный Кавказ вошел в сферу влияния Османской империи в период черноморских завоеваний в XV в. Анализ взаимоотношений Османской империи и народов Западного Кавказа в XVII – первой четверти XIX вв. демонстрирует, что у Высокой Порты не был выработан систематический подход по продвижению своей политики в регионе. В XVII в. османы фактически решали задачи, связанные, скорее, с укреплением своих границ и с удержанием Черного моря в рамках одного государства, а не с установлением прямого контроля над Западным Кавказом.

Передача власти представителям местных народов стала толчком к возобновлению пиратской деятельности, нерегулярным выплатам налогов. Эти факторы определили необходимость строительства цепи крепостей от Анаклии до Новороссийска в первой четверти XVIII в. Особая активизация османской политики приходится на вторую половину XVIII – первую четверть XIX вв., когда в условиях продвижения Российской империи на Кавказе, поражения в ряде войн и потери важных территорий прямого управления (Таманского полуострова) османы стремились удержать свои позиции в остальной части региона. Порта укрепляла свои позиции в регионе посредством своих ставленников в Абхазском княжестве, а также комендантов крепостей Анапа и Суджук, что стало фактором углубления связей с регионом. Использование различных методов управления (распространения ислама, выплат жалований князьям, а также дарения «пишкешов» - подарков разным сословиям), в конечном итоге привело к тому, что в 1826 г. представители практически всех народов Черкесии, а также часть абхазских князей, дворян и крестьян, иммигрировавших из Абхазии в условиях присоединения Абхазского княжества к Российской империи в 1810 г., подписали соглашение с администрацией Анапы о принятии подданства Османской империи. Несмотря на проводимые меры, османы потерпели крупное поражение в русско-турецкой войне 1828-1829 гг., с которым завершился более, чем 300-летний период влияния Османской империи на Западном Кавказе. Однако привлечение народов региона на сторону Порты с конца XVIII – первой четверти XIX вв. оказало внушительное влияние на дальнейшие события, связанные как с Кавказской войной 1817-1864 гг., так и мухаджирством (*махаджирством в абхазской историографии*) – исходом народов Западного Кавказа в Османскую империю во второй половине XIX вв.

Список работ, опубликованных по теме диссертации.

I. Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 07.00.03-Всеобщая история

1. *Чедия А.Р.* «Тарихи» как источник по истории османских владений на Западном Кавказе» // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение. – 2017. –№ 1. – С. 56-69;
2. *Чедия А.Р.* Дарение "пишкеша" как один из методов политики Османской империи на Западном Кавказе в первой трети XIX в. (На примере документа османского архива премьер-министра Турецкой республики Hatti hümayün 1103/4569-R) // Исторический журнал: научные исследования. — 2018. – № 3.– С. 1-19.
3. *Чедия А.Р.* Труд Кятиба Челеби «Джихан-нюма» "Описание мира" как источник по изучению истории и географии Западного Кавказа. // Исторический журнал: научные исследования. — 2018. – № 5.– С. 8-18.
4. *Чедия А.Р.* Проблема османского управления черноморским побережьем Западного Кавказа через призму деятельности кавказского пиратства (абхазского, черкесского) //Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – Т. 10. – № 6/1. – С. 37-47.

II. Научные статьи в журналах, входящих в перечень изданий рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ

5. *Чедия А.Р.* Этническая ситуация на Западном Кавказе по представлениям османов (на примере документа османского архива Hatt- Hatti hümayün 1104/ 444590- Y) // Genesis: исторические исследования. — 2018. – № 2. – С. 102-113.

III. Иные публикации

6. *Чедия А.Р.* Османская империя и Абхазия в начале XIX в. //Актуальные проблемы Центральной Азии и Кавказа. М.: Социум, 2015. – С. 125-132

7. *Чедия А.Р.* Абхазия в системе черноморской торговли Османской империи в XVIII – нач. XIX вв. // От Тюркского эля к Казахскому ханству: международная научно-практическая конференция, Москва, 15–17 ноября 2015 г., тезисы докладов. М.: Социум, 2015. – С. 128-130
8. *Чедия А.Р.* Взаимоотношения Османской империи с черкесскими племенами XV-XVIII вв. //Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс]. — М.: МАКС Пресс, 2015. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.
9. *Чедия А.Р.* Джиханнюма (описание мира) Кятиба Челеби как источник по истории Западного Кавказа в XVII в.// Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов ... [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2018. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.